

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
1	3	1	4
2	1	0	1
3	2	1	3
4	3	1	4
5	3	1	4
6	2	1	3
7	2	1	3
8	1	0	1
9	1	0	1
เฉลี่ย			2.67
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			0
รวม (คะแนนเต็ม 5)			2.67

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1

() ดีมาก () ดี () พอใช้ () ควรปรับปรุง () ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

1. สถานศึกษามีการจัดสอบมาตรฐานวิชาชีพที่จัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผู้เรียนระดับ ปวช.1, ปวช.2 และ ปวส.1 ไม่ได้นำหลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มาประยุกต์มาใช้ในการจัดทำผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการ
2. ทักษะในการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ยังมีน้อย
3. การวางแผนติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ยังไม่เป็นระบบและต่อเนื่อง
4. การนิเทศการสอนในระดับ ปวส.

5. จัดทำเอกสารสรุปจำนวนผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงทางด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบุคลิกภาพที่เหมาะสม
6. จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อลักษณะที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม ฯลฯ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำหลักการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์มาประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการในระดับ ปวช. และ ปวส.
2. ควรพัฒนาและจัดทำกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมทักษะด้านการฟัง อ่าน เขียน และสนทนาทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
3. ควรมีการวางแผนติดตามผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เช่น การส่งแบบสอบถาม การส่งไปรษณียบัตร ฯลฯ
4. ควรจัดให้มีการนิเทศการสอนในระดับ ปวส.
5. ควรจัดทำเอกสารสรุปจำนวนผู้เรียนที่มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงทางด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านบุคลิกภาพที่เหมาะสม พร้อมการประเมินผลตามระบบ PDCA
6. ควรมีการจัดทำประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อลักษณะที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา

มาตรฐานที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
10	1	0	1
11	3	1	4
12	3	1	4
13	3	1	4
14	1	0	1
15	1	0	1
16	3	1	4
17	1	0	1
18	3	1	4
19	1	0	1
20	3	1	4
21	3	1	4
เฉลี่ย			2.83
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			0
รวม (คะแนนเต็ม 5)			2.83

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2

() ดีมาก () ดี () พอใช้ () ควรปรับปรุง () ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

1. สถานศึกษาจัดการศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติงานจริงในโรงงาน ได้รับการมอบหมายและความไว้วางใจเพื่อให้ฝึกปฏิบัติจากหน่วยงาน องค์กร สถานประกอบการจากภายนอกเป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่มีการพัฒนาหลักสูตรเป็นฐานสมรรถนะรายวิชา
2. ไม่มีการนิเทศการสอนในระดับ ปวส.

3. การจัดระบบความปลอดภัยและสภาพแวดล้อมในโรงงาน และผู้รับผิดชอบด้านอาคารสถานที่ ที่ยังไม่ครบองค์ประกอบตามระดับคุณภาพ
4. จำนวนผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ/ภูมิปัญญาท้องถิ่นและหลักฐานการติดต่อ ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนมีจำนวนน้อย
5. ศูนย์วิทยบริการของสถานศึกษายังไม่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
6. ข้อมูลความต้องการของตลาดแรงงานและชุมชนในแต่ละสาขาวิชา
7. แผนงบประมาณสำหรับจัดซื้อวัสดุฝึก อุปกรณ์ ประจำปีการศึกษา ยังไม่ชัดเจน
8. ข้อมูล เอกสารหลักฐาน การระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา
2. ควรจัดให้มีการนิเทศการสอนในระดับ ปวส. ทุกรายวิชา
3. ควรจัดหาผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ/ภูมิปัญญาท้องถิ่น มาให้ความรู้แก่นักเรียน นักศึกษา ให้มากขึ้น
4. ควรจัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านอาคารสถานที่อย่างชัดเจน เพื่อวางแผน ติดตาม ประเมินผล และปรับปรุงพัฒนาอาคารและสถานที่ฝึกงานในโรงงานให้มีคุณภาพ
5. ควรจัดศูนย์วิทยบริการให้มีสื่อที่หลากหลาย เพื่อใช้เป็นแหล่งบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
6. ศึกษาข้อมูลความต้องการของตลาดแรงงานและชุมชนในแต่ละสาขาวิชา
7. ควรจัดทำแผนงบประมาณสำหรับการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ประจำปีการศึกษาให้ชัดเจน
8. จัดทำข้อมูล เอกสาร หลักฐาน การระดมทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ให้ครบ

มาตรฐานที่ 3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
22	3	1	4
23	1	0	1
24	3	1	4
25	3	1	4
26	3	1	4
เฉลี่ย			3.40
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			0
รวม (คะแนนเต็ม 5)			3.40

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3

() ดีมาก () ดี () พอใช้ () ควรปรับปรุง () ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

1. มีกิจกรรม/โครงการด้านคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่ดีงาม ด้านมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีการจัดทำเอกสาร/รายงาน/บันทึก การจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษา
2. ไม่มีการประเมินผลดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ และการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ไม่ครบถ้วนตามระบบ PDCA
3. ไม่มีข้อมูลจำนวนผู้เรียนที่ออกกลางคัน พร้อมสาเหตุของแต่ละประเภทวิชาในทุกชั้นปี และไม่มีการจัดทำแผนเพื่อแก้ไขสาเหตุของผู้เรียนที่ออกกลางคัน
4. ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการตรวจสอบเสพติดอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำเอกสาร/รายงาน การจัดให้ผู้เรียนพบครูที่ปรึกษา
2. ควรจัดทำเอกสารดำเนินงานกิจกรรม/โครงการที่เป็นรูปเล่มในแต่ละกิจกรรม/โครงการให้ครบตามระบบ PDCA

3. ควรจัดทำวิจัยเพื่อหาสาเหตุของผู้เรียนที่ออกกลางคัน
4. ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรม/โครงการด้านการต่อต้านยาเสพติด
5. ควรดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการ ให้ครบถ้วนตามระบบ PDCA

มาตรฐานที่ 4 บริการวิชาชีพผู้สังคม

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
27	2	1	3
28	3	1	4
เฉลี่ย			3.50
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			0
รวม (คะแนนเต็ม 5)			3.50

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 4

() ดีมาก () ดี () พอใช้ () ควรปรับปรุง () ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

1. สถานศึกษามีการให้บริการงานการค้าของทุกสาขาวิชาให้กับบุคคลและหน่วยงานภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีกิจกรรม/โครงการฝึกทักษะวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพของประชาชน
2. เอกสารการดำเนินกิจกรรม/โครงการยังไม่ครบถ้วนตามระบบ PDCA
3. ไม่มีการวางแผนงบประมาณด้านการฝึกทักษะวิชาชีพให้กับประชาชน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำกิจกรรม/โครงการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน สังคมและ โครงการฝึกทักษะวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพของประชาชน

2. ควรส่งเสริมหรือจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดทำกิจกรรม/โครงการฝึกทักษะวิชาชีพแก่ประชาชน
3. ควรดำเนินงานกิจกรรม/โครงการต่างๆ ให้ครบถ้วนตามระบบ PDCA

มาตรฐานที่ 5 นวัตกรรมและการวิจัย

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
29	1	0	1
30	1	0	1
31	3	1	4
เฉลี่ย			2.00
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			0
รวม (คะแนนเต็ม 5)			2.00

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 5

() ดีมาก () ดี () พอใช้ () ควรปรับปรุง (✓) ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

--

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการ ยังไม่ครบทุกสาขาวิชา
2. ไม่มีการนำสิ่งประดิษฐ์ โครงการ ผลการวิจัย ไปใช้ในการพัฒนาชุมชน
3. ขาดการจัดทำผลงานด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการ ของครูผู้สอนร่วมกับผู้เรียน
4. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดทำและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการ จำนวนน้อย
5. ยังไม่มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และโครงการ แก่ชุมชนและสังคม

ข้อเสนอแนะ

1. ควรดำเนินการจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการให้ครบทุกสาขาวิชา
2. ควรมีการนำสิ่งประดิษฐ์ โครงการ ผลงานวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและชุมชน
3. ควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการร่วมกับผู้เรียน
4. ควรสนับสนุนงบประมาณการจัดทำและพัฒนาวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการ แก่ครูผู้สอน อาจารย์และผู้เรียน
5. ควรมีการเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการให้ชุมชนและสังคม

มาตรฐานที่ 6 ภาวะผู้นำและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
32	3	1	4
33	3	1	4
34	1	0	1
เฉลี่ย			3.00
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			0
รวม (คะแนนเต็ม 5)			3.00

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 6

() ดีมาก () ดี () พอใช้ () ควรปรับปรุง () ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

--

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาระยะสั้นและระยะยาว
2. คำสั่งโรงเรียนมีจำนวนน้อย ไม่สอดคล้องกับสภาพจริงที่ปรากฏ
3. ไม่ได้ดำเนินการจัดระบบการจัดการความรู้ในแต่ละสาขาวิชา
4. ไม่มีเครือข่ายและระบบข้อมูลสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนจัดทำเพิ่มสะสมผลงาน
2. ควรมีการดำเนินการประเมินผลบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. ควรพัฒนาระบบการจัดการความรู้ในแต่ละสาขาวิชา
4. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นระบบศูนย์กลางข้อมูลและสามารถประสานกันเป็นเครือข่าย

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

มาตรฐาน	ผลการประเมิน(คะแนน)
1	2.67
2	2.83
3	3.40
4	3.50
5	2.00
6	3.00
รวมเฉลี่ย	2.90

() ดีมาก () ดี () พอใช้ () ควรปรับปรุง () ต้องปรับปรุง

ลงนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

1. (นายศพล แซ่จาง) ประธานกรรมการ
2. (นายชานินทร์ ใหม่พิมพ์) รองประธานกรรมการ
3. (นางสาวอังศุมา ระตะพันธ์) กรรมการ
4. (นายสุรกิจ วงษ์ทองเหลือง) กรรมการ
5. (นายวิโรจน์ สิทธิพิทักษ์) กรรมการ
6. (นายวินัย หวังสุวรรณโชค) กรรมการ
7. (นายสุริยนต์ พานูพันธ์) เลขานุการ