

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
1	3	1	4
2	-	-	-
3	3	1	4
4	3	1	4
5	3	1	4
6	2	0	2
7	1	0	1
8	1	0	1
9	3	1	4
10	3	1	4
11	3	1	4
12	2	1	3
เฉลี่ย			3.18
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			0.5
รวม (คะแนนเต็ม 5)			3.68

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 1

() ดีมาก (✓) ดี () พอใช้ () ควรปรับปรุง () ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

1. สถานศึกษามีการพัฒนาห้องเรียนคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. มีจำนวนน้อย
2. แบบประเมินผลคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ในระดับ ปวส.

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น และลดจำนวนนักเรียนที่ออกกลางคัน
2. ควรจัดทำแบบประเมินผลคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ ในระดับ ปวส.

มาตรฐานที่ 2 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
13	3	1	4
14	3	1	4
15	3	1	4
16	3	1	4
17	3	1	4
18	3	1	4
19	3	1	4
20	1	0	1
21	3	1	4
22	2	0	2
23	3	1	4
24	3	1	4
25	1	0	1
26	3	1	4
27	3	1	4
เฉลี่ย			3.46
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			0.5
รวม (คะแนนเต็ม 5)			3.96

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 2

() ดีมาก (✓) ดี () พอใช้ () ควรปรับปรุง () ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

1. ระบบความปลอดภัยในอาคารต่างๆ และ โรงฝึกงานมีอุปกรณ์ด้านความปลอดภัยครบถ้วน
2. อัตราส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียนอยู่ในอัตราที่เหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา

1. เอกสารโครงการด้านการจัดซื้อ การใช้และประเมินผลครุภัณฑ์ไม่ครบถ้วน
2. ไม่มีบันทึกหลักฐานการใช้อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และ โรงฝึกงาน
3. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาในวิชาชีพ/หน้าที่ที่รับผิดชอบอย่างน้อย 20 ชั่วโมงต่อปีมากขึ้น
4. ระดับ ปวช. ไม่มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เชิญผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์และดำเนินการประเมินความพึงพอใจ/ความเพียงพอ/ความเหมาะสมของครุภัณฑ์ อุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆที่ใช้
2. ควรจัดทำเอกสารหลักฐานบันทึกการใช้อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและ โรงฝึกงาน
3. ควรจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาด้านวิชาชีพและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
4. ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนระดับ ปวช.

มาตรฐานที่ 3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
28	3	1	4
29	2	1	3
30	3	1	4
31	1	0	1
32	1	0	1
เฉลี่ย			2.60
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			0
รวม (คะแนนเต็ม 5)			2.60

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 3

() ดีมาก () ดี () พอใช้ () ควรปรับปรุง () ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีเอกสาร/รายงานการพบครูที่ปรึกษา
2. ผู้เรียนที่ได้รับการตรวจสอบสเปคิตไม่ครบทุกคน
3. ไม่มีเอกสาร/หลักฐานการจัด โครงการ/กิจกรรมของผู้เรียนในระดับ ปวส.
4. ไม่มีการจัดทำวิจัยเพื่อหาสาเหตุนักเรียนที่ออกกลางคัน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดแผนงานและเอกสาร/รายงานการพบครูที่ปรึกษา
2. ควรจัดทำเอกสารการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการในระดับ ปวส.
3. ควรจัดทำวิจัยเพื่อหาสาเหตุของผู้เรียนที่ออกกลางคัน

มาตรฐานที่ 4 บริการวิชาชีพผู้สังคม

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
33	3	1	4
34	1	0	1
เฉลี่ย			2.50
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			0.5
รวม (คะแนนเต็ม 5)			3.00

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 4

() ดีมาก () ดี () พอใช้ () ควรปรับปรุง () ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

1. กิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาชีพและส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น มีจำนวนไม่มาก
2. การจัดสรรงบประมาณด้านการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนและฝึกทักษะวิชาชีพให้กับประชาชนน้อยเกินไป

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำกิจกรรม/โครงการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน สังคม และ โครงการฝึกทักษะวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพของประชาชนให้มากขึ้นและครบทุกสาขาวิชา
2. ควรส่งเสริมหรือจัดหางบประมาณสนับสนุนการจัดทำกิจกรรม/โครงการบริการวิชาชีพและฝึกทักษะวิชาชีพ

มาตรฐานที่ 5 นวัตกรรมและการวิจัย

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
35	3	1	4
36	3	1	4
37	2	1	3
38	2	0	2
เฉลี่ย			3.22
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			0.5
รวม (คะแนนเต็ม 5)			3.72

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 5

() ดีมาก (✓) ดี () พอใช้ () ควรปรับปรุง () ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

1. มีจำนวนโครงการ สิ่งประดิษฐ์เพิ่มขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการจัดทำผลงานด้านงานวิจัย
2. มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจัดทำและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการน้อย
3. ช่องทางในการเผยแพร่ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ โครงการยังไม่หลากหลาย
4. ยังไม่มีการนำผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์และโครงการเข้าร่วมแข่งขัน/ประกวดในระดับประเทศ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรดำเนินการจัดทำผลงานด้านงานวิจัย
2. ควรสนับสนุนงบประมาณการจัดทำและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการ แก่ครู อาจารย์ และผู้เรียนเพิ่มขึ้น
3. ควรเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์และโครงการให้มากขึ้น
4. ควรส่งผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์และโครงการเข้าร่วมการแข่งขัน/ประกวดในระดับประเทศ

มาตรฐานที่ 6 ภาวะผู้นำและการจัดการ

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
39	3	1	4
40	3	1	4
41	3	1	4
เฉลี่ย			4.00
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			0.5
รวม (คะแนนเต็ม 5)			4.5

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 6

() ดีมาก (✓) ดี () พอใช้ () ควรปรับปรุง () ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

1. ผู้บริหารมีการบริหารงานตามแผนงานด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้
2. การจัดประเมินผลบุคลากร ผู้บริหารมีความหลากหลาย และมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีการจัดทำรายงานการประชุมของแผนก/ฝ่าย เช่น ฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา ฝ่ายวิชาการ และแผนกต่างๆ
2. เอกสารการดำเนินงานด้านการบริหารไม่ครบถ้วน เช่น การระดมทรัพยากรบุคคล ผู้เชี่ยวชาญ เครื่องจักร อุปกรณ์
3. ไม่มีการจัดทำประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา
4. แบบประเมินมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพยังไม่สามารถนำผลมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรได้
5. ไม่มีการจัดการความรู้ในสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำเอกสารรายงานการประชุมในระดับแผนกและฝ่าย
2. ควรจัดทำประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา
3. ควรพัฒนาแบบประเมินมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพครูและผู้บริหาร
4. ควรดำเนินการเรื่องการจัดการความรู้ในสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรม

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้	คะแนนผลการประเมิน ของคณะกรรมการ	คะแนนผลการพัฒนา เทียบกับปีที่ผ่านมา	รวม (คะแนนเต็ม 4)
42	3	1	4
43	3	1	4
เฉลี่ย			4.00
คะแนนการดำเนินการของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ (คะแนนเต็ม 1)			1
รวม (คะแนนเต็ม 5)			5.00

สรุปผลการประเมิน มาตรฐานที่ 6

() ดีมาก () ดี () พอใช้ () ควรปรับปรุง () ต้องปรับปรุง

จุดเด่น

1. การประกันคุณภาพภายในมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงใช้ในการบริหารสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาวางแผนเพื่อใช้ในการบริหารสถานศึกษา

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

มาตรฐาน	ผลการประเมิน(คะแนน)
1	3.68
2	3.96
3	2.60
4	3.00
5	3.72
6	4.50
7	5.00
รวมเฉลี่ย	3.78

() ดีมาก (✓) ดี () พอใช้ () ควรปรับปรุง () ต้องปรับปรุง

ลงนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

1. (นายชพฤกษ์ แซ่จาง) ประธานกรรมการ
2. (นายวินัย หวังสุวรรณโชค) กรรมการ
3. (นายวาทีน บุญ) กรรมการ
4. (นายนพพร เจริญพันธ์) กรรมการ
5. (นางสาวอังศุมา ระตะพันธ์) กรรมการ
6. (นายเลิศศักดิ์ เสแสง) กรรมการ
7. (นายต่อเกียรติ นพวรรณวงศ์) กรรมการ
8. (นายพระนาย พงษ์พิริยะเกียรติ) กรรมการ
9. (นางสาวปิ่นทิตาสุภารัตน์) กรรมการและเลขานุการ